

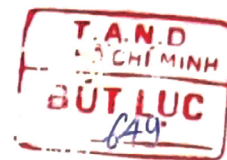


22/8/2016

Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Lương Vĩnh Kim



Tp Hồ Chí Minh, ngày 22 tháng 08 năm 2016

BỔ SUNG VÀ TRÌNH BÀY CHỨNG CỨ KHÁNG CÁO

Kính gửi: - Tòa án nhân dân TP.HCM

I. Theo yêu cầu của tòa án, Công ty TNHH Phát Hành Sách Sài Gòn (Saigonbook) bổ sung các chứng cứ sau:

1. Hợp đồng mua bán máy in kỹ thuật số số 07/15/TGA/STS giữa Công ty Cổ Phần In 474 do Ông Lương Vĩnh Kim - Chủ tịch Hội Đồng Quản Trị - đại diện theo pháp luật ký với Công ty TNHH Giải Pháp Công Nghệ Sài Gòn - một đại lý khác của KVM.

2. Hóa đơn giá trị gia tăng số 0000084 ngày 21 tháng 08 năm 2015 của Công ty TNHH Giải Pháp Công Nghệ Sài Gòn xuất cho Công ty Cổ Phần In 474 giá máy C1100 là 1.289.278.000 đồng.

3. Giấy Chứng nhận đăng ký doanh nghiệp Công ty Cổ Phần In 474.

4. Phiếu bảo hành máy in C1100 của STS giao.

II. Nguyên nhân và tình huống Công ty Cổ Phần In 474 mua máy in C1100:

Khi tôi - Lương Vĩnh Kim biết bị KVM và Sao Nam lừa bán máy giá cao, tôi Âm thầm tiến hành điều tra thu thập chứng cứ bằng cách:

1. Cử nhân viên đóng vai các công ty khác nhau để yêu cầu KVM và các đại lý của KVM báo giá. Chúng tôi đã thu thập được 6 phiếu báo giá mang tính lừa đảo: Tại cùng thời điểm tháng 7/2015 nhưng chênh lệch nhau đến 2,1 tỉ đối với máy C1100 (các phiếu báo giá có trong hồ sơ vụ án)

2. Ký hợp đồng với Công ty thẩm định giá Sài Gòn để thẩm định giá.

3. Sử dụng pháp nhân Công ty Cổ Phần In 474 do tôi đại diện theo pháp luật để ký hợp đồng mua 01 máy in C1100 làm bằng chứng sống.

Sau khi thu thập đủ các chứng cứ báo giá gian dối và tôi đã mua được 01 máy in C1100 qua đại lý STS thì tôi mới báo cho KVM, Sao Nam về việc tôi đã có đủ bằng chứng về việc họ lừa giá tôi và yêu cầu hủy hợp đồng, trả tiền lại cho tôi. Từ ngày 25/7/2015 đến ngày 06/8/2015, Ông Đào Việt Linh và Ông Tống Khánh Trình đại diện KVM; Ông Trần Kim Chung và Ông Trần Minh Nhật đại diện Sao Nam gặp tôi 02 lần nhận lỗi và cam kết sẽ thu hồi máy. Ngày 06/08/2015, Sao Nam đã đồng ý thu hồi cả hai máy và đã thu hồi 01 máy C1070P.

III. Lập luận bác bỏ kháng cáo của Sao Nam:

1. Về quyền khởi kiện của Saigonbook trong hợp đồng 03: Yêu cầu tòa phúc thẩm bác phần này. Lý do:

a) Trong đơn kháng cáo ngày 28/04/2016, gửi Tòa án nhân dân Quận 3, Sao Nam đã không kháng cáo phần tư cách tham gia tố tụng (về quyền khởi kiện) của Saigonbook, nay bổ sung phần này theo "*bảng giải trình về việc kháng cáo*". Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét giải trình này vì đã hết thời hạn kháng cáo và "*vượt quá phạm vi kháng cáo ban đầu*".

b) Trong phần kháng cáo tư cách khởi kiện Sao Nam ghi: "*Sao Nam chỉ và duy nhất ký HĐMBTS mua bán máy in C1100 với ACBL*". Vậy tại sao có Saigonbook cùng ký tên và đóng dấu trên hợp đồng và chịu trách nhiệm thanh toán theo điều 3 HĐMBTS? Là một bên ký hợp đồng, tất nhiên Saigonbook có quyền kiện các bên cùng tham gia ký hợp đồng. Và ngược lại, Sao Nam hay ACBL cũng có quyền này.

c) Theo điều điều 20 khoản 1 Nghị định 39/2014/NĐ-CP thì "*Saigonbook là bên chọn máy in C1100, chọn Sao Nam làm bên cung ứng, các điều kiện liên quan đến máy C1100, bao gồm cả đặc tính kỹ thuật, chủng loại, giá cả, thời hạn giao nhận, lắp đặt, bảo hành máy C1100 và các điều khoản, điều kiện khác có liên quan đến máy C1100*" và Saigonbook là bên chịu trách nhiệm thanh toán cho Sao Nam theo điều 3 của hợp đồng 03, ACBL chỉ giải ngân - nghĩa là cho vay thôi. Như vậy Saigonbook và Sao Nam đã thỏa thuận xác lập các nội dung trên. Theo điều điều 388 BLDS thì "*Hợp đồng là sự thỏa thuận giữa các bên về việc xác lập, thay đổi hoặc chấm dứt quyền, nghĩa vụ dân sự*". Bên nào tham gia thỏa thuận nội dung nào thì bên đó có quyền, nghĩa vụ với sự thỏa thuận đó. Saigonbook đã thanh toán cho Sao Nam thì tất nhiên có quyền đòi Sao Nam phải thực hiện nghĩa vụ bằng vụ kiện này. Tòa án cấp sơ thẩm đã thụ lý đúng.

d) Saigonbook thuê tài chính là thuê tiền vốn chứ không thuê tài sản như cách hiểu của Sao Nam. Hằng tháng, Saigonbook trả vốn và trả lãi trên số tiền vốn vay chứ không trả tiền thuê tài sản. Giá máy C1100 phải thanh toán là 3.409.111.200 đồng; ACBL chỉ cho vay 2.640.436.000 đồng thì Sao Nam lấy tiền của ai cho đủ? Lưu ý là HĐMBTS 03 ký 03 bên căn cứ vào Hợp đồng cho thuê tài chính ký 02 bên, do đó Sao Nam biết rõ Saigonbook thuê tài chính nhưng cố tình hiểu thành thuê tài sản của ACBL.

Công ty TNHH Phát hành Sách Sài Gòn

