

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Số: 11/2022/QĐGQKN

Quận 3, ngày 28 tháng 6 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT KHIẾU NẠI

CHÁNH ÁN TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 TP.HCM

Xét đơn khiếu nại đề ngày 14/6/2022 của Công ty TNHH Phát Hành Sách Sài Gòn.

Căn cứ vào Điều 47 và khoản 1 Điều 504 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ hồ sơ thụ lý số 486/2021/TLST-KDTM ngày 11/10/2021;

NHẬN THẤY:

Theo Đơn khiếu nại đề ngày 14/6/2022, Công ty TNHH Phát hành sách Sài Gòn là nguyên đơn trong vụ án, khiếu nại hành vi tiến hành tố tụng của Thẩm phán vì cho rằng Thẩm phán đã vi phạm thời hạn chuẩn bị xét xử; Tiến hành tố tụng ngoài phạm vi yêu cầu của Bản án phúc thẩm và giám đốc thẩm; Không làm theo chỉ dẫn của Bản án phúc thẩm. Ngoài ra Công ty TNHH Phát hành sách Sài Gòn cho rằng Bản án phúc thẩm số 528/2021/KDTM-PT ngày 15/6/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh là trái pháp luật nên đề nghị Chánh án Quận 3 kiến nghị Chánh án có thẩm quyền xem xét kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm.

XÉT THẤY:

1. Đối với khiếu nại Thẩm phán đã vi phạm thời hạn chuẩn bị xét xử:

Ngày 11/10/2021 Tòa án nhân dân Quận 3, TP. Hồ Chí Minh đã thụ lý hồ sơ số 486/2021/TLST-KDTM giữa nguyên đơn Công ty TNHH Phát hành sách Sài Gòn và bị đơn Công ty TNHH Thương mại - Tư vấn - Kỹ thuật Sao Nam, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Công ty TNHH Konica Minolta Business Solutions Việt Nam và Công ty TNHH Một thành viên Cho thuê tài chính Ngân hàng Á Châu. (Hồ sơ gồm có 1301 Bút lục, cụ thể:

- Hồ sơ dân sự thụ lý số 116/2015/TLST-KDTM ngày 11/11/2015 của Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh được đánh thứ tự từ số 01 đến 557.

- Hồ sơ dân sự thụ lý số 51/2016/TLPT-KDTM ngày 06/6/2016 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh được đánh thứ tự từ số 558 đến 722.

- Hồ sơ dân sự thụ lý số 02/2021/TLPT-KDTM ngày 05/01/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh được đánh thứ tự từ số 723 đến 1301).

Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án nhân dân Quận 3 đã gửi thông báo thụ lý vụ án và giấy triệu tập đến nguyên đơn, bị đơn, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đúng 09 giờ ngày 17/11/2021 có mặt tại Tòa nhân dân Quận 3 để trình bày về vụ kiện. Tuy nhiên ngày 17/11/2021, nguyên đơn Công ty TNHH Phát hành sách Sài Gòn không có mặt. Do vậy, ngày 29/12/2021, Tòa án nhân dân Quận 3 đã gửi tiếp thông báo thụ lý vụ án và giấy triệu tập cho ông Lương Vĩnh Kim



- Là Người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH Phát hành sách Sài Gòn tại địa chỉ số 2 Đường 12 Cư xá Chu Văn An, Phường 26, quận Bình Thạnh, TP. Hồ Chí Minh. Ngày 11/01/2022, ông Lương Vĩnh Kim nộp bản ý kiến của nguyên đơn về vụ kiện cho Tòa án nhân dân Quận 3. Tại bản ý kiến ngày 11/01/2022, ông Lương Vĩnh Kim đã đề nghị Tòa án nhân dân Quận 3 ra quyết định **Tạm đình chỉ vụ án**, chuyển hồ sơ cho Tòa án nhân dân cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh thụ lý trước theo thẩm quyền (ông Lương Vĩnh Kim đã làm đơn đề nghị giám đốc thẩm bản án số 528/2021/KDTM-PT ngày 15/6/2021 của Tòa án nhân dân TP. Hồ Chí Minh). Sau khi có kết quả giải quyết khiếu nại của Chánh án Tòa án cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh và Chánh án Tòa án nhân dân Tối cao thì mới đến thẩm quyền giải quyết lại vụ án này ở Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ Bản án phúc thẩm số 528/2021/KDTM-PT ngày 15/6/2021 của Tòa án nhân dân TP. Hồ Chí Minh đã hủy bản án sơ thẩm số 439/2016/KDTM-ST ngày 19/4/2016 của Tòa án nhân dân Quận 3, TP. Hồ Chí Minh với nhận định như sau :

“...Do vậy, để đảm bảo cho việc giải quyết vụ án được toàn diện, đúng pháp luật trên cơ sở xem xét đầy đủ quyền và lợi ích hợp pháp của các bên, cần thiết phải tiến hành trung cầu giám định, định giá của cơ quan chuyên môn đối với máy in C1100 và bộ UPS theo quy định tại các Điều 102, Điều 104 BLTTDS..

..Cấp sơ thẩm cũng chưa thực hiện việc xem xét thẩm định tại chỗ xác định hiện trạng của máy in C1100 và bộ UPS làm cơ sở cho việc thi hành án khi tuyên buộc giao trả tài sản cho nhau, là có vi phạm về thủ tục tố tụng về giao nộp chứng cứ ...”

Ngày 15/02/2022, bị đơn Công ty TNHH Thương mại - Tư vấn - Kỹ thuật Sao Nam nộp cho Tòa án nhân dân Quận 3 đơn yêu cầu trung cầu giám định và thẩm định giá tài sản nhưng chưa cung cấp được các tổ chức có chức năng giám định, thẩm định giá và đề nghị có thời hạn 01 tháng để cung cấp được hồ sơ năng lực của các tổ chức trên.

Hết thời hạn trên, ngày 17/3/2022 Tòa án nhân dân Quận 3 ra thông báo yêu cầu Công ty TNHH Thương mại - Tư vấn - Kỹ thuật Sao Nam cung cấp hồ sơ năng lực của các tổ chức giám định và thẩm định giá trong thời hạn 15 ngày.

Ngày 19/4/2022, Công ty TNHH Thương mại - Tư vấn - Kỹ thuật Sao Nam có gửi cho Tòa án đơn đề nghị về việc chưa thể cung cấp hồ sơ năng lực của các tổ chức định giá vì các tổ chức chưa cung cấp hồ sơ năng lực cho Công ty và yêu cầu Tòa án thêm thời gian.

Ngày 11/5/2022, Tòa án nhân dân Quận 3 ra thông báo phiên họp về kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải vào lúc 09 giờ ngày 27/5/2022. Ngày 25/5/2022 Tòa án nhận được đơn yêu cầu hoãn phiên họp về kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải vào lúc 09 giờ ngày 27/5/2022 của bị đơn Công ty TNHH Thương mại - Tư vấn - Kỹ thuật Sao Nam và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH Konica Minolta Business Solutions Việt Nam. Căn cứ Điều 209 BLTTDS, ngày 27/5/2022 Tòa án nhân dân

Quận 3 ra thông báo hoãn phiên họp về kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, đồng thời thông báo phiên họp sẽ mở tiếp vào lúc 09 giờ ngày 16/6/2022.

Ngày 14/6/2022, Tòa án nhân dân Quận 3 nhận được đơn đề nghị không tiến hành hòa giải của Công ty TNHH Phát hành sách Sài Gòn do ông Lương Vĩnh Kim là người đại diện theo pháp luật nên ngày 16/6/2022, Tòa án nhân dân Quận 3 đã tiến hành lập biên bản phiên họp về kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ theo quy định tại khoản 2 Điều 208 BLTTDS.

Ngày 27/5/2022, ông Lương Vĩnh Kim đồng ý thẩm định tại chỗ, trưng cầu giám định, thẩm định giá tài sản và cung cấp cho Tòa án nhân dân Quận 3 địa chỉ của máy in tại địa chỉ 474 Nguyễn Thị Minh Khai, Phường 2, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh và số 2 Đường 12 Cư xá Chu Văn An, Phường 26, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 09/6/2022, Công ty TNHH Thương mại - Tư vấn - Kỹ thuật Sao Nam đã nộp cho Tòa án nhân dân Quận 3 đơn yêu cầu trưng cầu giám định, thẩm định giá tài sản kèm theo 03 bộ hồ sơ năng lực của các tổ chức và đơn đề nghị xem xét thẩm định tại chỗ. Ngày 10/6/2022 Tòa án nhân dân Quận 3 đã ra Thông báo về việc Trưng cầu giám định và thẩm định giá tài sản và ngày 16/6/2022 ra quyết định xem xét thẩm định tại chỗ vào lúc 09 giờ ngày 08/7/2022 và 14 giờ ngày 08/7/2022.

Ngày 20/6/2022, Tòa án nhân dân Quận 3 nhận được Đơn từ chối không đồng ý và không chấp nhận việc xem xét thẩm định tại chỗ, Trưng cầu giám định và thẩm định giá tài sản của Công ty TNHH Phát hành Sách Sài Gòn do ông Lương Vĩnh Kim là người đại diện theo pháp luật.

Như vậy, căn cứ tiến trình giải quyết hồ sơ trên, mặc dù hồ sơ đã quá thời hạn nhưng xét thấy việc kéo dài là do vụ án phức tạp, có những trở ngại khách quan và các đương sự chưa cung cấp được hồ sơ năng lực của các tổ chức Trưng cầu giám định và thẩm định giá tài sản theo như yêu cầu của bản án phúc thẩm số 528/2021/KDTM-PT ngày 15/6/2021 của Tòa án nhân dân TP. Hồ Chí Minh. Sau khi tiến hành việc xác minh, thu thập chứng cứ theo quy định tại Điều 97 BLTTDS, Tòa án nhân dân Quận 3 sẽ đưa vụ án ra xét xử.

2. Đối với khiếu nại hành vi tiến hành tố tụng ngoài phạm vi yêu cầu của Bản án phúc thẩm và giám đốc thẩm, đồng thời không làm theo chỉ dẫn của Bản án phúc thẩm.

Căn cứ vào khoản 6 Điều 313 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015 (BLTTDS) quy định thì bản án phúc thẩm số 528/2021/KDTM-PT ngày 15/6/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có hiệu lực kể từ ngày tuyên án. Tại phần Quyết định của Bản án số 528/2021/KDTM-PT có nội dung hủy bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 439/2016/KDTM-ST ngày 19/4/2016 của Tòa án nhân dân Quận 3 và chuyển hồ sơ về Tòa án nhân dân Quận 3 để giải quyết lại theo thủ tục sơ thẩm. Trên cơ sở đó Tòa án nhân dân Quận 3 đã thụ lý vụ án và đang giải quyết ở giai đoạn chuẩn bị xét xử. Do đó, việc Công ty TNHH Phát hành sách Sài Gòn cho rằng Thẩm phán không tiến hành xem xét thẩm định tại chỗ, định giá giá trị còn lại của máy C1100 là không có căn cứ. Mặt khác, khi



Thẩm phán ra quyết định xem xét thẩm định tại chỗ và Thông báo về việc Trưng cầu giám định, thẩm định giá tài sản thì Công ty TNHH Phát hành sách Sài Gòn do ông Kim làm đại diện theo pháp luật lại làm **Đơn từ chối** không đồng ý và không chấp nhận việc xem xét thẩm định tại chỗ, Trưng cầu giám định và thẩm định giá tài sản.

Ngoài ra, theo quy định tại điểm đ, g khoản 2 Điều 203 BLTTDS thì trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, Thẩm phán thực hiện các nhiệm vụ quyền hạn: *“Xác minh, thu thập chứng cứ theo quy định của Bộ luật này”, “Tổ chức phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải theo quy định của Bộ luật này, trừ trường hợp vụ án được giải quyết theo thủ tục rút gọn.”*. Vì vậy, Công ty TNHH Phát hành sách Sài Gòn cho rằng Thẩm phán có hành vi tiến hành thu thập chứng cứ và tổ chức phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải là những nội dung không nằm trong chỉ dẫn của bản án phúc thẩm và quyết định giám đốc thẩm là không có cơ sở.

3. Đối với yêu cầu Chánh án Tòa án nhân dân Quận 3 kiến nghị với Chánh án có thẩm quyền xem xét kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm đối với Bản án số 528/2021/KDTM-PT ngày 15/6/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Tòa án nhân dân Quận 3 xét thấy đây là đề nghị của Công ty TNHH Phát hành sách Sài Gòn không thuộc các trường hợp giải quyết khiếu nại theo quy định tại Chương XLI BLTTDS nên không xem xét giải quyết.

Căn cứ Điều 47 và khoản 1 Điều 504 Bộ luật Tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận đơn khiếu nại của Công ty TNHH Phát hành sách Sài Gòn.
2. Công ty TNHH Phát hành sách Sài Gòn có quyền khiếu nại đến Chánh án Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trong thời hạn 05 ngày làm việc kể từ ngày nhận được Quyết định giải quyết khiếu nại./.

Nơi nhận:

- Công ty TNHH Phát Hành Sách Sài Gòn;
- VKSND Quận 3;
- Lưu: VT, HS.

