

**ĐƠN ĐỀ NGHỊ TÒA ÁN THU THẬP CHỨNG CỨ
NGÀY 19/01/2016 VÀ NGÀY 21/01/2016**

- Ngày 19/01/2016, tôi gửi đơn cho Thẩm phán Phù Quốc Tuấn, đề nghị tòa án thu thập các tài liệu từ phía KMV và Sao Nam.

- Ngày 21/01/2016, các bên gặp nhau tại Tòa án để tiến hành hòa giải. Tôi tiếp tục gửi đơn yêu cầu tòa án thu thập chứng cứ từ phía KMV và Sao Nam.

Đại diện KMV và Sao Nam đã trả lời lý do không cung cấp các tài liệu này tại biên bản hòa giải ngày 21/01/2016. Đối với phiếu bảo hành, Sao Nam cam kết sẽ nộp cho Tòa án bản photo. Thế nhưng, tại phiên tòa phúc thẩm lần thứ hai diễn ra ngày 26/5/2021, đại diện Sao Nam cho rằng, họ đã giao phiếu bảo hành cho Saigonbook nhưng ông Kim không nhận.

Riêng đối với bộ hồ sơ nhập khẩu thì KMV không đồng ý cung cấp vì không liên quan đến vụ án này. Họ hoàn toàn không biết gì về việc tôi đã có bộ hồ sơ nhập khẩu của một máy in C1100 do ông Đào Việt Linh giao từ ngày 6/2/2015. Lúc đó, tôi cũng chưa phát hiện máy có xuất xứ Trung Quốc. Tôi đòi bộ hồ sơ nhập khẩu để đối chiếu giá nhập khẩu của hai chiếc máy C1100 mà tôi đã mua. Như vậy, cả Sao Nam và đại diện KMV đã không chịu giao bộ hồ sơ nhập khẩu. Đến lần hòa giải ngày 1/3/2016, tôi đưa bộ hồ sơ nhập khẩu này ra để nói về xuất xứ Trung Quốc thì họ mới té ngửa, hỏi lại tôi là anh lấy ở đâu. Vậy mà, sau đó, bà Mai Thị Thùy Dương nhận bừa là đã giao bộ hồ sơ nhập khẩu này cho tôi để kiểm tra xuất xứ. Lúc thì Sao Nam nói giao vào tháng 12/2014, lúc thì nói giao vào tháng 2/2015.

Sao Nam không giao bộ hồ sơ nhập khẩu vì họ không có để giao. Họ cũng chưa bao giờ giao cho ai bộ hồ sơ như thế. Nếu họ giao để kiểm tra xuất xứ thì phải giao giấy chứng nhận xuất xứ (C/O) chứ ai lại đi giao bộ hồ sơ nhập khẩu bao giờ. Nói dối đến mức đó mà tòa vẫn căn cứ vào đó nhận định là họ đã giao, và vì thế, không lừa dối. Bây giờ, hồ sơ qua các giai đoạn, được chụp đưa thành sách, có hệ thống, được toàn dân giám sát thì tôi không biết họ và tòa án làm thế nào để tiếp tục đối trá.

Dưới đây là đơn đề nghị thu thập tài liệu chứng cứ và biên bản hòa giải ngày 21/01/2016

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc



TP.HCM, ngày 19 tháng 01 năm 2016

ĐƠN ĐỀ NGHỊ TÒA ÁN THU THẬP CHỨNG CỨ

Kính gửi: Tòa án Nhân dân Quận 3 – TP.HCM

Tôi tên: Lương Vĩnh Kim, Sinh ngày: 15 tháng 12 năm 1961

CMND số: 022761130 cấp ngày 16/03/2015

Là người đại diện theo pháp luật của Cty Phát Hành Sách Sài Gòn (Saigonbook) – Nguyên đơn trong vụ án "Tranh chấp Hợp đồng mua bán hàng hóa" với bị đơn là Công ty TNHH TM-TV-KT Sao Nam (Sao Nam) và Người có quyền, nghĩa vụ liên quan là Công ty TNHH Konica Minolta Business Solutions Việt Nam (KMV).

Để giúp Tòa án xem xét, đánh giá vụ án khách quan, toàn diện, đầy đủ và đúng pháp luật, tôi đề nghị Tòa Án thu thập chứng cứ nhằm chứng minh 04 vấn đề sau: Giá, Khuyến mại, Bảo hành và dịch vụ Click Charge.

1. Yêu cầu KMV cung cấp tài liệu thể hiện chính sách giá, chính sách bảo hành, hỗ trợ khuyến mại của năm 2014 và năm 2015 theo qui định tại Hợp Đồng Nhà Phân Phối số KM-SALES14-003 giữa KMV và Sao Nam. Đề nghị cung cấp tài liệu qui định về dịch vụ Click charge đối với các loại máy C1100 và C1085.

3. Đề nghị tòa yêu cầu KMV giải trình giá nhập khẩu hai máy C100 đang hiện hữu tại trụ sở Saigonbook theo số sê-ri A5AW041000008 và số Sê-ri A5AW041000043 ; Kèm giải trình này là bộ hồ sơ nhập khẩu có đầy đủ số liệu liên quan đến hai máy C1100 này gồm: Hợp đồng thương mại (Contract), Hóa đơn thương mại (Commercial Invoice), Tờ khai hàng hóa nhập khẩu (thông quan).

4. Đề nghị Tòa yêu cầu KMV giải trình so sánh về tính năng kỹ thuật, vật tư phụ tùng thay thế của hai máy C1100 và C1085, đồng thời cung cấp hồ sơ nhập khẩu máy C1085 năm 2014 và năm 2015 trùng với thời gian mua bán hai máy C1100.

Đại diện theo pháp luật của Nguyên đơn



Lương Vĩnh Kim

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do - Hạnh phúc



TP.HCM, ngày 21 tháng 01 năm 2016

ĐƠN ĐỀ NGHỊ TÒA ÁN THU THẬP CHỨNG CỨ

Kính gửi: Tòa án Nhân dân Quận 3 – TP.HCM

Tôi tên: Lương Vĩnh Kim, Sinh ngày: 15 tháng 12 năm 1961

CMND số: 022761130 cấp ngày 16/03/2015

Là người đại diện theo pháp luật của Cty Phát Hành Sách Sài Gòn (Saigonbook) – Nguyên đơn trong vụ án "Tranh chấp Hợp đồng mua bán hàng hóa" với bị đơn là Công ty TNHH TM-TV-KT Sao Nam (Sao Nam) và Người có quyền, nghĩa vụ liên quan là Công ty TNHH Konica Minolta Business Solutions Việt Nam (KMV).

Để giúp Tòa án xem xét, đánh giá vụ án khách quan, toàn diện, đầy đủ và đúng pháp luật, tôi đề nghị Tòa án thu thập chứng cứ nhằm chứng minh 01 vấn đề sau: Sự liên quan giữa KMV và Sao Nam.

1. Đề nghị Tòa án yêu cầu Sao Nam xuất trình Giấy Chứng Nhận Nhà Phân Phối của Konica Minolta.

→ 2. Đề nghị Tòa án yêu cầu Sao Nam xuất trình hợp đồng mua bán máy C1100 số sê-ri A5AW041000008 giữa Sao Nam và KMV, các hóa đơn tài chính xuất bán máy C1100 của KMV cho Sao Nam.

→ 3. Đề nghị Tòa án yêu cầu Sao Nam xuất trình Phiếu bảo hành máy C1100 số sê-ri A5AW041000008 và tài liệu thể hiện thủ tục đăng ký bảo hành với Konica Minolta

Đại diện theo pháp luật của Nguyên đơn



Lương Vĩnh Kim