



**BẢNG KÊ TÀI LIỆU, CHỨNG CỨ NỢP CHO TÒA ÁN NGÀY 25-8-2022**

1. **Bản sao hợp đồng kinh tế số 018/HĐKT-14 ngày 15-08-2014 (3 trang):** Nhằm chứng minh hành vi lừa xuất xứ, lừa bảo hành và dịch vụ Click charge của Sao Nam là liên tục, có từ trước khi xác lập hợp đồng 018. Và những hành vi lừa dối này cũng là nguyên nhân dẫn đến Saigonbook tin tưởng xác lập hợp đồng 038 sau này. Sao Nam và KVM thừa nhận sự lừa dối này bằng hành vi thu hồi máy C1070P.
2. **Bản sao Biên bản nghiệm thu ngày 15-12-2014 do Sao Nam lập (2 trang):** Nhằm chứng minh hành vi lừa bảo hành có từ các biên bản nghiệm thu và bảo hành, chứ không phải do lỗi đánh máy như Sao Nam viện dẫn.
3. **Giấy báo nợ ngày 28-8-2014 (1 trang):** Chứng minh số tiền 720 triệu, đã trả cho Sao Nam đối với máy 1070P vào ngày 28-8-2014. Đúng vào chiều ngày 28-8-2014, ông Trần Minh Nhật đến trụ sở Saigonbook đề xuất gặp KVM để làm Printing Shop.
4. **Email ngày 04-9-2014 (1 trang):** Chứng minh rằng KVM là bên gửi thiết kế cho Saigonbook để làm Printing Shop vào ngày 4-9-2014.
5. **Bản chính liên 2, Phiếu công tác ngày 29/11/2016 của Sao Nam (1 trang):** Chứng minh số liệu Click Charge đến ngày 29/11/2016 vẫn là 225.771, trùng với số liệu tại Đơn khởi kiện ngày 10-11-2015 và phù hợp với số liệu đã đưa ra tại cuộc họp thu hồi máy ngày 18-8-2015. Nghĩa là máy in không hoạt động từ sau ngày 18-8-2015.
6. **Bản chính danh thiếp của các ông Trần Vũ, ông Đào Việt Linh, ông Tống Khánh Trinh, ông Nguyễn Tuấn Anh, bà Nguyễn Thị Huyền Vi và ông Makito Nakamura:** Nhằm chứng minh có sự liên hệ trực tiếp giữa Saigonbook với phía KVM trong việc xác lập hợp đồng 038 gắn liền với Printing Shop.
7. **Bản chính danh thiếp của ông Trần Minh Nhật:** Nhằm chứng minh sự ông Trần Minh Nhật có trực tiếp liên hệ với Saigonbook trong việc giới thiệu KVM hỗ trợ cho Saigonbook làm Printing Shop.
8. **Văn bản trích từ băng ghi âm ghi lại cuộc họp ngày 6-8-2015 (14 trang):** Chứng minh KVM ủy quyền cho Sao Nam bán máy và ủy quyền cho Sao Nam thu hồi máy. Đồng thời, băng ghi âm này cũng chứng minh Sao Nam phải thu hồi máy là do lừa dối chứ không phải do thiện chí như lời khai của Sao Nam với tòa án. Băng ghi âm này đã được Sao Nam nộp cho Tòa án, thể hiện tại bút lục số 375 và Saigonbook cũng nộp cho Tòa án, thể hiện tại bút lục số 74, nhưng đã bị Thẩm phán Phù Quốc Tuấn loại ra khỏi hồ sơ vụ án.
9. **Văn bản trích từ băng ghi âm ghi lại cuộc họp ngày 18-8-2015 (14 trang):** Chứng minh cho việc Sao Nam dùng thủ đoạn mua lại máy nhằm che giấu hành vi lừa dối. Đồng thời, băng ghi âm này cho thấy máy in C1100 dừng hoạt động ở số in hơn 200 ngàn Click Charge ngay từ ngày 18-8-2015. Số tiền nợ vật tư theo các hóa đơn đợt sau cùng, Saigonbook không chấp nhận trả vì để trả máy là đồng thời trả lại số vật tư chưa dùng. Băng ghi âm này cũng thể hiện Saigonbook đuổi ông Trần Kim Chung, ông Nguyễn Duy Kim và bà Mai Thị Thủy Dương ra khỏi cửa khi họ cứ nằng nặc đòi mua lại máy chứ không chịu nhận thu hồi như thỏa thuận ngày 6-8-2015.
10. **Lời trình bày ngày 25/8/2022 của Saigonbook về các tài liệu chứng cứ do Sao Nam và KVM nộp tại biên bản phiên họp về kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ ngày 16-6-2022 (7 trang)**

Các tài liệu 1, 2, 3, 4, 5 là bản photo  
 Sao Nam  
 Lương Vĩnh Kim



Lương Vĩnh Kim