



ĐOÀN NHÂN - LUẬT SƯ LƯƠNG VINH KIM

Thư gửi Ông Trần Văn Châu – Chánh án TACC tại TP.HCM .

(V/v Kháng nghị vụ Konica Minolta).

Lần này tôi không viết đơn nữa mà viết thư riêng cho ông để tránh trường hợp cán bộ dưới quyền ông bóc xem rồi tùy tiện trả lời bậy bạ. Một lần nữa, tôi đề nghị ông Chánh án quan tâm chỉ đạo xem xét cẩn thận bản án số 106/2016KDTM-PT ngày 22-06-2016 của Tòa án Nhân Dân Thành phố Hồ Chí Minh vì đây là bản án hoàn toàn sai pháp luật – một vụ án oan dân sự điển hình.

Tôi gửi kèm theo thư này vi bằng do Thừa Phát Lại Quận 5, TP.HCM lập, xác nhận hiện trạng máy C1100 đang ở tình trạng không thể hoạt động vì không có mặt khẩu mở máy.

Công ty Konica Minolta Việt Nam và đại lý của họ là Công ty Sao Nam đã thừa nhận lỗi trong vụ bán máy này. Họ đã đồng ý thu hồi cả hai máy và thực tế đã thu hồi 1 máy. Vụ việc tranh chấp kéo dài là do một số Luật sư tham gia vào vụ này đã tư vấn sai pháp luật, xúi “mua lại”, dẫn đến tranh chấp, thiệt hại cho cả 3 bên.

Máy ngưng hoạt động đã hơn hai năm nay và hiện nay cũng không thể hoạt động được vì không có mặt khẩu mở máy, không có mực, vật tư thay thế, không có hợp đồng dịch vụ kỹ thuật đi kèm. Chiếc máy mua 3,4 tỉ đồng, “trùm mền” chờ tòa cấp cao kháng nghị. Chúng tôi phải mua chiếc máy khác của hãng Ricoh để đưa vào hoạt động, tình cảnh rất khó khăn.

Thuộc tính giá trị sử dụng là phạm trù vĩnh viễn của hàng hóa. Nay tôi mua 01 chiếc máy đến 3,4 tỉ mà không thể sử dụng được thì ông đủ biết các thẩm phán trong vụ này đã xét xử bậy bạ như thế nào. Ông hãy xem kỹ bản án, lắng nghe nhiều phía, tìm hiểu xem vì động cơ gì mà tòa án của ông cố tình xét xử sai như vậy?

TP. Hồ Chí Minh ngày 12 tháng 06 năm 2017

Lương Vinh Kim