

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**BIÊN BẢN TIẾP XÚC CÔNG DÂN**

Vào lúc 09 giờ 00 ngày 04 tháng 3 năm 2021,

Tại Phòng Tiếp công dân Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh,

Chúng tôi gồm:

1. Ông Đỗ Khắc Tuấn, Phó Chánh án Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh
2. Bà Lê Thị Linh Sương, Thư ký ghi biên bản làm việc

Tiến hành tiếp xúc công dân:

1/ Ông Lương Vĩnh Kim, sinh năm 1961

Căn cước công dân số 049061000087

Địa chỉ liên hệ: Số 2 đường 12, cư xá Chu Văn An, Phường 26, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Là: Người có đơn yêu cầu gặp Chánh án Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ngày 25/12/2020, nội dung: Phản ánh hành vi cố ý ra bản án trái pháp luật và một số dấu hiệu chạy án.

2/ Luật sư Phùng Thanh Sơn thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.

**NỘI DUNG:**

1. Giới thiệu thành phần làm việc

Ông Đỗ Khắc Tuấn giới thiệu thành phần tham gia buổi làm việc; kiểm tra căn cước công dân của người tham gia buổi làm việc.

2. Nội dung làm việc

2.1. Ông Đỗ Khắc Tuấn tóm tắt nội dung Đơn yêu cầu ngày 25/12/2020 của ông Lương Vĩnh Kim:

Ông Lương Vĩnh Kim là đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH Phát hành sách Sài Gòn (Saigonbook), Saigonbook là nguyên đơn trong vụ án kinh doanh thương mại theo Quyết định giám đốc thẩm số 49/2020/KDTM-GĐT ngày 06/11/2020 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Ông Kim yêu cầu gặp Chánh án vì các lý do:

- Các Thẩm phán Nguyễn Thu Chinh, Bùi Ngọc Anh, Nguyễn Thị Lang đã có hành vi “Cố ý ra bản án trái pháp luật”, gây hậu quả đặc biệt nghiêm trọng. Các nội dung trái pháp luật đã bị Tòa án cấp giám đốc thẩm vạch rõ bằng các bút lục có trong hồ sơ vụ án.

- Ông Kim đã gửi cho cơ quan điều tra VKSNDTC yêu cầu khởi tố về tội “Ra bản án trái pháp luật”, báo Tòa án nhân dân Thành phố biết để giải quyết nội bộ và phối hợp giải quyết với cơ quan điều tra của Viện kiểm sát tối cao.



- Sắp tới, vụ án sẽ được xét xử phúc thẩm, yêu cầu Chánh án có biện pháp bảo đảm ngăn chặn chạy án, giải quyết nhanh và đúng pháp luật đối với vụ việc tai tiếng này.

Mời ông Lương Vĩnh Kim nêu thêm nội dung yêu cầu.

## 2.2. Phần ý kiến của ông Lương Vĩnh Kim:

(1) Với tư cách nguyên đơn: Đề nghị bố trí xét xử sớm và giải quyết đúng pháp luật, đã hết 02 tháng thời hạn chuẩn bị xét xử, vụ án đã kéo dài 05 năm, lỗi do Tòa án vì đã có Quyết định giám đốc thẩm số 49/2020/KDTM-PT ngày 06/11/2020; đề nghị lãnh đạo Tòa án phân công Thẩm phán có năng lực để xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

Ngoài ra, đề nghị Thẩm phán sớm sắp xếp thời gian để Luật sư nghiên cứu hồ sơ.

(2) Với tư cách công dân: Những nội dung yêu cầu đã ghi đầy đủ trong đơn ngày 25/12/2020 gửi Tòa án nhân dân Thành phố.

(3) Xem lại ông Thẩm phán Phù Quốc Tuấn, bản án của Thẩm phán Phù Quốc Tuấn bị cấp phúc thẩm do Thẩm phán Chinh xét xử, từ tuyên hợp đồng vô hiệu sửa thành hợp đồng không vô hiệu, tại sao vẫn bổ nhiệm làm Phó Chánh án Tòa án nhân dân Quận 3, theo Quyết định 120 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao tại sao không bị xử lý.

Đối với bà Nguyễn Thu Chinh: HĐXX phúc thẩm có ý ra bản án trái pháp luật, hậu quả làm ông mất 3 tỷ 409 triệu đồng để ôm máy không thể hoạt động vì không có mặt khẩu máy, không có mực vật tư phụ tùng thay thế và dịch vụ kỹ thuật. Thiệt hại của ông Kim khi dừng hoạt động cả hai công ty ước tính 10 triệu đô.

Đối với lỗi có ý ra bản án trái pháp luật này, thời điểm giải quyết phúc thẩm, ông Kim cũng đã gửi 02 văn bản này 27/5/2016 và ngày 10/8/2016 cho bà Chinh để cảnh báo việc chạy án (gửi qua bưu điện). Nay bản án phúc thẩm của bà Chinh đã bị hủy bởi Quyết định giám đốc thẩm, nếu bà Chinh không báo cáo với lãnh đạo về việc kháng nghị giám đốc thẩm sai thì bà Chinh phải bị xử lý theo Quyết định 120, bố trí làm công việc khác.

## 3. Đại diện Tòa án nhân dân Thành phố phản hồi:

Qua buổi tiếp xúc công dân, ông Lương Vĩnh Kim phản ánh 03 vấn đề như đã nêu trên, đối với yêu cầu của ông Kim, Tòa án Thành phố phản hồi như sau:

(1) Vụ án sau khi có Quyết định giám đốc thẩm số 49/2020/KDTM-PT ngày 06/11/2020, đã được thụ lý xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm ngày 05/01/2021, đến nay vừa 02 tháng chuẩn bị xét xử, Thẩm phán được phân công giải quyết lại theo thủ tục phúc thẩm là Thẩm phán Ngô Thanh Nhân sẽ nhanh chóng đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục phúc thẩm và giải quyết theo đúng quy định của pháp luật.

(2) Về yêu cầu xử lý trách nhiệm đối với Thẩm phán có án hủy, sửa:



Quyết định 120 khi áp dụng cần xem xét nhiều vấn đề có liên quan, hiện nay bản án sơ thẩm do Thẩm phán Phù Quốc Tuấn xét xử chưa bị hủy vì Quyết định giám đốc thẩm hủy bản án phúc thẩm của Tòa án nhân dân Thành phố. Sau khi xét xử phúc thẩm lại, nếu có kết quả liên quan đến bản án sơ thẩm của Thẩm phán Phù Quốc Tuấn, Phòng Tổ chức cán bộ, Thanh tra và Thi đua khen thưởng của Tòa án Thành phố sẽ tiến hành các thủ tục xem xét để trình Chánh án xem xét theo quy định.

Ghi nhận ý kiến của ông Kim đề chuyên Phòng Tổ chức cán bộ, Thanh tra và Thi đua khen thưởng về việc này.

(3) Đối với phản ánh của ông Kim về “tội cố ý ra bản án trái pháp luật” đối với Thẩm phán Nguyễn Thu Chinh, nếu công dân thấy có dấu hiệu, gửi đơn qua cơ quan điều tra Viện kiểm sát tối cao để được xem xét và giải quyết theo thẩm quyền.

**CÁC NỘI DUNG SỬA ĐỔI THEO YÊU CẦU CỦA CÔNG DÂN:**


Không có.

Biên bản này được lập thành 03 bản, 01 bản giao công dân, 01 bản lưu hồ sơ vụ án, 01 bản chuyển Phòng Tổ chức cán bộ, Thanh tra và Thi đua khen thưởng để giải quyết theo quy định.


Biên bản kết thúc vào hồi 10 giờ 00 phút ngày 04 tháng 3 năm 2021.

Công dân tham gia buổi tiếp công dân đã tự đọc nội dung biên bản và đồng ý ký tên.

Công dân tham gia  
buổi tiếp xúc

  
Lương Vĩnh Kim

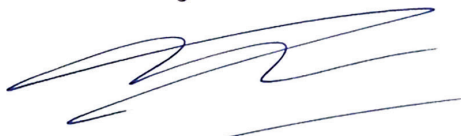
Thư ký ghi biên bản

  
Lê Thị Linh Sương

Người tiếp công dân

  
Đỗ Khắc Tuấn  
Phó Chánh án  
Tòa án nhân dân Thành phố  
Hồ Chí Minh



  
L.S. @ Lương Thanh Sơn