

Doanh nhân Lương Vĩnh Kim

ĐT: 09474.09474

Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc



Tp Hồ Chí Minh, Ngày 03 tháng 02 năm 2017

Thư gửi các đại biểu Quốc Hội nước CHXHCN Việt Nam

V/v mất 3,4 tỉ đồng trong thương vụ mua máy in C1100 không hoạt động được.

Tôi là Lương Vĩnh Kim, Giám đốc Công ty TNHH Phát Hành Sách Sài Gòn (Saigonbook).

Địa chỉ: 474 Nguyễn Thị Minh Khai, Phường 02, Quận 3, TPHCM; Điện thoại 09474.09474.

Tôi xin gửi đến các đại biểu Quốc hội nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam hai bản án (sơ thẩm và phúc thẩm – đã được đăng trên website innhanh474.com), đơn đề nghị kháng nghị, có một số chứng cứ kèm theo, với những phân tích, chứng minh cụ thể những sai lầm của tòa án, lộ rõ dấu vết sự tư vấn sai pháp luật, can thiệp-tác động trái pháp luật của một số cựu chánh án, chánh tòa đến công tác xét xử của Tòa Kinh tế TAND TP.HCM. Đề nghị Quốc hội cử người giỏi nghiệp vụ đọc, thẩm tra để có kết luận chính xác các vấn đề mà chúng tôi đã nêu trong đơn đề nghị kháng nghị, từ đó chất vấn ông Nguyễn Hòa Bình các vấn đề sau:

1. Vụ chúng tôi mua chiếc máy in lệch giá kinh hoàng, không hoạt động được đã hơn 02 năm nay có phải là vụ bị lừa không? Hệ thống chính trị và pháp luật Việt Nam bảo vệ như thế nào trước sự lừa đảo của một số doanh nghiệp nước ngoài đối với doanh nghiệp Việt Nam và nhân dân Việt Nam. Chiếc máy in mua với giá 3,4 tỉ, không hoạt động được, đang trưng bày tại trụ sở 474 Nguyễn Thị Minh Khai, Phường 02, Quận 03, TP.HCM. Đề nghị Quốc lập đoàn kiểm tra giám sát chiếc máy in này để chất vấn Tòa án Tối Cao.
2. Tòa kinh tế TAND TP,HCM đã sửa án sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận 3 TP.HCM đúng hay sai? Tòa nào đúng, Tòa nào sai?
3. Các cựu Phó Chánh án - Chánh tòa Trần Văn Sự và cựu Chánh tòa Nguyễn Thị Kim Vinh, Luật sư Lê Nết đã tư vấn đúng pháp luật không? Các cựu Chánh án – Chánh tòa tham gia vụ án, nơi mà họ từng làm lãnh đạo thì ảnh hưởng thế nào đến tính khách quan, vô tư của người cầm cân công lý?
4. Trước khi diễn ra phiên tòa phúc thẩm, tôi đã được cảnh báo về sự tác động của Cựu Phó Chánh án - Chánh tòa Trần Văn Sự và Chánh tòa Nguyễn Thị Kim Vinh đến phiên tòa phúc thẩm nên đã gửi đơn đến Ông Nguyễn Hòa Bình đề nghị có biện pháp ngăn chặn sự tác động, bảo đảm tính khách quan cho phiên tòa phúc thẩm nhưng không có kết quả. Bản án sơ thẩm vẫn bị sửa – từ *hợp đồng bị tuyên vô hiệu* thành *hợp đồng không vô hiệu* - theo hướng như đã được cảnh báo.

5. Bằng văn bản này, chúng tôi góp thêm ý kiến với “Đề án phòng chống tiêu cực trong hoạt động hành nghề Luật sư” mà Ban Chỉ đạo cải cách tư pháp Trung ương đã cho ý kiến trong phiên họp lần thứ 25, ngày 17/3/2016.
6. Là người được Đảng, Nhà nước và nhân dân chở che đùm bọc, nuôi cho ăn học đến nơi đến chốn trong những ngày khốn khó nhất của cuộc kháng chiến, nên dù ở vị thế nào, tôi cũng phải có nghĩa vụ tận lực góp phần xây dựng quê hương, bảo vệ hệ thống pháp luật, bảo vệ nền công lý mà chúng ta đã tốn rất nhiều xương máu mới xây dựng nên. Nay tôi đang là nạn nhân trong cuộc, chứng kiến đầy đủ vụ việc lừa dối, đối phó, sự can thiệp mang tính chất mafia, rất nguy hiểm cho nền công lý - cho sự tồn vong của chế độ, nên tôi phản ánh đến Bộ Chính trị và Ban chỉ đạo cải cách Trung ương Đảng – đó là nghĩa vụ chủ yếu của tôi chứ không phải chỉ vì 3,4 đồng đã bị mất.

Công ty TNHH Phát Hành Sách Sài Gòn

Giám đốc

Kèm theo đơn có:

- Bản án Phúc thẩm số 1106/2016/KDTM-PT.
- Bản án sơ thẩm số 439/2016/KDTMST
- Giấy Chứng nhận Phân Phối Ủy Quyền.
- Văn bản Lê Nết gửi Ban Tuyên giáo TW.
- Thông báo kết quả giải quyết tố cáo của Cục thuế TP.HCM



LƯƠNG VĨNH KIM