

Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Tp Hồ Chí Minh, ngày 11 tháng 08 năm 2022

ĐƠN YÊU CẦU TÒA ÁN THU THẬP CHỨNG CỨ

Kính gửi: Thẩm phán Nguyễn Thị Tình Duyên – Tòa án nhân dân Quận 3, TPHCM

Người yêu cầu: Công ty TNHH Phát Hành Sách Sài Gòn (Saigonbook).

- Địa chỉ liên lạc: Số 2 Đường 12, Cư xá Chu Văn An, Phường 26, Q. Bình Thạnh, TP.HCM.
 - Đại diện theo pháp luật: Ông Lương Vĩnh Kim - Chức vụ Giám đốc
 - Là nguyên đơn trong vụ án kinh doanh thương mại theo thông báo thụ lý số 486/TB-TLVA ngày 11/10/2021 của Tòa án nhân dân Quận 3, TP.Hồ Chí Minh.
1. **Vấn đề cần chứng minh:** Chứng minh có sự liên hệ giữa KMV với Saigonbook và ACBL trước khi xác lập hợp đồng 038, và hợp đồng 03 và chứng minh có hợp đồng miệng làm Printing Shop:
 2. **Tài liệu, chứng cứ cần thu thập:**
 - 2.1. **Yêu cầu Tòa án buộc KMV giao nộp hợp đồng và chứng từ chi tiền cho đơn vị lắp đặt quảng cáo tại Printing Shop của Saigonbook:**

Tại **BẢN TỰ KHAI** ngày 10/11/2021, KMV chối bỏ mọi **sự liên hệ** và **mối quan hệ** với Saigonbook. Tuy nhiên, lời khai ban đầu của Sao Nam tại bản án sơ thẩm, có sự thừa nhận của KMV, là việc Saigonbook đồng ý mua máy in C1100 là sau khi đã tìm hiểu Printing Shop từ KMV. Bút lục 465, Biên Bản Hòa Giải Không Thành ngày 15/01/2016, đại diện KMV thừa nhận "*Printing Shop là chương trình marketing của Konica giành cho người sử dụng sản phẩm của Konica bằng cách gắn các bảng quảng cáo của Konica*". Và KMV không phản đối vi bằng mà Saigonbook lập và nộp cho Tòa án. Như vậy là có sự liên hệ và có hợp đồng miệng giữa KMV và Saigonbook về Printing Shop thì KMV mới được **gắn bảng hiệu quảng cáo hoành tráng tại Printing Shop theo thiết kế của KMV**. Hợp đồng làm các bảng hiệu và chứng từ chi làm các bảng hiệu này là tài liệu chứng cứ quan trọng chứng minh sự liên hệ giữa KMV với Saigonbook. **Bút lục 488**, Biên bản phiên tòa sơ thẩm, cũng thể hiện KMV bán máy C1100 cho Saigonbook và đã có **thỏa thuận thu hồi**. Yêu cầu tòa án thu thập các chứng cứ nêu trên để làm rõ **sự liên hệ** và **mối quan hệ** giữa KMV với Saigonbook trước khi xác lập hợp đồng 038.

2.2. **Yêu cầu tòa án buộc ACBL cung cấp Phiếu báo giá của KMV cho ACBL và hồ sơ định giá tài sản trước khi xác lập hợp đồng 03:**

ACBL đồng ý đứng tên mua máy C1100 theo báo giá của KMV với giá là 3.300.546.000 đồng. Trên cơ sở báo giá của KMV, ACBL cho Saigonbook vay 80% giá bán của KMV, được thể hiện tại bút lục số 56, trang 2, Hợp đồng cho thuê tài chính là: 2.640.436.000 VND = 3.300.545.000 đồng x 80%.



Tại trang 12 bản án sơ thẩm, bút lục 509-520, đại diện ACBL xác nhận là dựa trên định giá tài sản trước khi cho vay. Trước khi xác lập hợp đồng 03, ông **Huỳnh Tiến** – người thay mặt ACBL, trực tiếp làm việc với Saigonbook cũng nói rằng ACBL dựa vào thông tin báo giá, trong đó có xuất xứ máy để cho Saigonbook vay. Tuy nhiên, KMV báo giá máy chỉ **3.300.545.000 đồng**, nên tôi chỉ được vay 80%, tương ứng với số tiền là **2.640.436.000 đồng**. Tại thời điểm đó, tôi đã biết mình bị lừa về giá và lừa khuyến mại nhưng vì nghĩ rằng số tiền chỉ chênh lệch hơn 108 triệu đồng là không lớn, có thể khắc phục được. Lúc đó, tôi có trách ông Đào Việt Linh, ông Trần Minh Nhật và ông Trần Kim Chung về việc làm ăn không thành thật nhưng rồi bỏ qua, chấp nhận vay tiền để trả cho Sao Nam và KMV, nhằm giữ quan hệ trong việc hợp tác làm Printing Shop và làm ăn lâu dài. Giá **3.300.545.000 đồng của máy C1100**, mà KMV đã báo cho ACBL là trùng với giá máy C1100 mà KMV đã báo cho Công ty Cổ phần Thẩm định Sài Gòn tại bút lục số 144.

Thẩm định giá tài sản là thủ tục bắt buộc phải làm của các ngân hàng và Công ty cho thuê tài chính, trước khi chấp nhận khoản một khoản vay. Các thông tin về tài sản phải do bên bán cung cấp. Máy in C1100 là sản phẩm độc quyền của Konica Minolta, nên KMV là bên duy nhất có thông tin về giá, về xuất xứ hàng hóa và thông số về chất lượng sản phẩm. Các tài liệu chứng cứ này đều do ACBL lưu giữ, họ có thể dễ dàng cung cấp.

Nay, với bản tự khai mới, KMV lướt bỏ thời gian bàn bạc về mô hình Printing Shop và chối bỏ mọi sự liên hệ và sự quan hệ với Saigonbook, trong việc giao kết và thực hiện hợp đồng 038 và hợp đồng 03, nên Saigonbook yêu cầu tòa án thu thập các tài liệu chứng cứ nêu trên, nhằm chứng minh sự liên hệ của KMV trước khi xác lập hợp đồng 038 hợp đồng 03.

Kèm theo đơn có:

Công ty TNHH Phát Hành Sách Sài Gòn

- Bút lục 465, 488, trang 12 bút lục 509-520
- Bút lục 144.

Giám đốc



Lương Vinh Kim